

**FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività -
ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO**

Oggetto P/P/I/A: **Progetto esecutivo relativo alla riqualificazione e all'efficientamento energetico della Palazzina Direzione Gara dell'Autodromo di Pergusa (EN)**

- Tipologia P/P/I/A:
- Piani faunistici/piani ittici
 - Calendari venatori/ittici
 - Piani urbanistici/paesaggistici
 - Piani energetici/infrastrutturali
 - Altri piani o programmi:
 - X Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001
 - Realizzazione ex novo di strutture ed edifici
 - Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti
 - Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua
 - Attività agricole
 - Attività forestali
 - Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.
 - Altro (specificare)
.....

Proponente: **Consorzio Ente Autodromo di Pergusa**
.....

La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?
 SI x NO
Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:
.....
.....

**SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE
PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA**

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: SICILIA Comune: ENNA. Prov.: En Località/Frazione: PERGUSA Indirizzo: CONTRADA LAGO		Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> X Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/>	
Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)	170	Part. 5

Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	LAT.	Latitudine 37°31'10.3 7"N;				
	LONG.	Longitudin e 14°18'16.8 1"E				

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)*:

.....

.....

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	SI	No			
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell’P/P/I/A			<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili		
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: Altri elaborati tecnici: R.01 Relazione generale R.03 Relazione Paesaggistica R.04 Relazione Screening Vinca T.01 Inquadramento cartografico T.02 Elaborato fotografico T.03 Tavole Stato di Fatto T.04 Tavole Stato di Progetto T.05 Render		
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>					

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

xSI NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 6:

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

L'intervento consiste nel miglioramento energetico dell'involucro dell'edificio Inquadramento Palazzina Gare , in particolare dei prospetti, della copertura del terzo piano e di tutti i serramenti, e la sostituzione delle plafoniere interne, al momento di tipologia mista tra tubi fluorescenti, led e faretto alogeni. I lavori si inseriscono nell'ambito delle riqualificazioni previste dal Conto Termico 2.0, per l'incremento dell'efficienza energetica. Si riassume nei seguenti lavori:

- Riqualificazione delle tamponature perimetrali.
- Riqualificazione della copertura.
- Riqualificazione degli infissi.
- Intervento di relamping

In breve, per quel che riguarda le tamponature l'intervento previsto è la realizzazione del Cappotto-termico con pannelli in polistirene espanso additivato con grafite con spessore di 10 cm. Si prevede l'isolamento delle coperture all'estradosso, per non creare problemi agli occupanti degli ultimi piani. Sarà realizzato con pannello in lana di vetro dello spessore di 12 cm. Per quel che riguarda gli infissi essi sono nella maggior parte dei casi quelli originali installati durante la realizzazione degli edifici. Si tratta di serramenti con telaio in alluminio senza taglio termico, vetro singolo, e tapparelle non coibentate. Complessivamente tutti i serramenti sono di scarsa prestazione energetica. Si prevede la sostituzione dei telai e delle ante di apertura dei serramenti attualmente presenti nell'edificio, con altri in PVC ad alta prestazione energetica. Per un maggior decoro e rispetto del contesto naturalistico protetto, saranno previsti infissi con finitura di colore legno o similare, inoltre imbotti, telai e cassonetti non oggetto di intervento saranno verniciati di colore consono a renderli uniformi con il nuovo aspetto degli infissi e della tinteggiatura esterna. Infine, si prevede la totale sostituzione dei corpi illuminanti degli ambienti interni con altri a LED, facendo in modo che siano garantiti i limiti di illuminamento stabiliti dalla norma. L'intervento prevede la sostituzione degli attuali corpi illuminanti con altri a tecnologia LED tipo plafone, da incasso o led panel, senza modificare l'attuale assetto illuminotecnico e dell'impianto elettrico, tranne in casi necessari. I lavori di riqualificazione energetica, oggetto della presente relazione riguardano un edificio già esistente denominato Palazzina Gara, facente parte del più ampio complesso edilizio dell'autodromo di Pergusa, risultano del tutto compatibili con le previsioni dei vari piani e degli strumenti urbanistici ed inoltre porteranno al miglioramento estetico, funzionale ed energetico dell'edificio. Inoltre, dato che l'edificio ricade all'interno dell'area della Riserva Naturale Speciale Lago di Pergusa valgono comunque le norme contenute nel Regolamento della Riserva, approvato con il Decreto Regionale del 12 luglio 2001 e in seguito modificato con la legge regionale n. 7 del 19 maggio 2003. Tali norme, sovraordinate rispetto agli altri strumenti di pianificazione urbanistica, stabiliscono gli indirizzi d'uso del territorio della Riserva e gli interventi possibili. Nel caso specifico è possibile affermare che all'interno dell'area della Riserva Naturale Speciale Lago di Pergusa sono consentiti gli: Interventi di manutenzione ordinaria: quelli che riguardano le opere di riparazione, rinnovamento e sostituzione delle finiture degli edifici e quelle necessarie a integrare o mantenere in efficienza gli impianti tecnologici esistenti e pertanto l'intervento proposto è compatibile alla pianificazione applicabile, non arreca interferenza negative.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	ITA060002	<i>LAGO DI PERGUSA</i>
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZSC	cod.	IT _ _ _ _ _	<i>denominazione</i>
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZPS	cod.	ITA060002	<i>LAGO DI PERGUSA</i>
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>		
	ITA060002 Strumento di gestione Regolamento della Riserva, approvato con il Decreto Regionale del 12 luglio 2001 e in seguito modificato con la legge regionale n. 7 del 19 maggio 2003		
	IT _ _ _ _ _	Strumento di gestione:.....	
	IT _ _ _ _ _	Strumento di gestione:.....	
		IT _ _ _ _ _	Strumento di gestione:.....
<i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i>			
2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? <input type="checkbox"/> xSi <input type="checkbox"/> No		Aree Naturali Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _ _ _ _ _ RNS Lago Pergusa Aree Naturali Protette ai sensi della Legge Regionale n. 98/81 e s.m.i. Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i> : - Nulla osta Libero Consorzio Comunale di Enna - AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i> :	

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?
(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)

Si No

Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:

Indicare eventuali vincoli presenti:

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

Si No

Se, **Si**, descrivere perchè:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 10).

X SI NO

Se, **No**, perchè:

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT _____

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
ITA06002 <i>Denominazione LAGO DI PERGUSA</i>		“Il progetto non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie.”	
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>		
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? 		
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

X SI NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

.....

.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1 Si definiscono le eventuali INTERFERENZE DEL PROGETTO SULLE COMPONENTI BIOTICHE:

- Sottrazione di habitat: Nessuna
- Pressione da antropizzazione: La fase di cantiere, sarà di breve durata (dell'ordine di alcuni mesi) per cui non ci sono le condizioni per prevedere possibili impatti da aumento della pressione antropica.
- Modifica delle condizioni ecologiche: La breve durata dell'intervento, e la sua tipologia, consente di escludere rischi d'introduzione di specie alloctone.
- Impatti idro-geomorfologici: La realizzazione della struttura non comporta la modifica dell'orografia originaria, per cui non sono ipotizzabili rischi di erosione superficiale, di dilavamento e alterazione delle acque di scorrimento superficiali.
- Frammentazione di habitat e connessione ecologica: l'opera si inserisce in un contesto in cui non si rilevano particolari elementi di connessione ecologica che potrebbero venire interrotti dalla sua realizzazione.
- Effetto barriera: In nessun caso si può parlare di un effetto barriera, vista la durata limitata della fase di cantiere, che non consenta di costituire ostacoli duraturi all'interno della funzionalità eco-sistemica dei diversi habitat e della rete ecologica regionale.
 - Inquinamento e disturbo: Dispersione in ambiente dei gas di scarico, rumori dei mezzi di cantiere e polveri risultano piuttosto limitati e non in grado di interferire con le specie animali più sensibili

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

SI NO

Se **SI**, perché:

.....

.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI NO

Se, Si, quali:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....
.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n *(citare riferimento)* ... sono state richieste integrazioni al proponente.
 Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

X SI NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:
richiesta integrazione N.0063389/2023 del 07/12/2023 nota di riscontro : N.0064029/2023 del 12/12/2023

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta?

- 1) xSI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 10)*

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa è completa e coerente con la richiesta?

- 1) xSI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza)*

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se **SI**, quali:

- 1.
- 2.
- 3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se **SI**, quali:

- 1.
- 2.

3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI x NO

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

Habitat presenti nel sito Lago Di Pergusa

- Vegetazione annua pioniera a Salicornia e altre specie delle zone fangose e sabbiose;
- Pascoli inondatai mediterranei (Juncetalia maritimi);
- Acque dure oligo-mesotrofiche con vegetazione bentonica di Chara spp;
- Laghi eutrofici naturali con vegetazione del Magnopotamion o Hydrocharition;
- Arbusteti termo-mediterranei e pre-desertici;
- Percorsi substeppici di graminacee e piante annue di Thero-Brachypodietea;
- Foreste a galleria di Salix alba e Populus alba;
- Foreste di Quercus ilex e Quercus rotundifolia;
- Legni orientali di quercia bianca;

Se si mettono in relazione l'intervento con le condizioni ambientali relativamente ai seguenti aspetti:

1. equilibrio dell'ecosistema;
2. mantenimento della biodiversità dell'area;
3. incremento della nidificazione e della sosta delle specie ornitologiche;
4. aumento delle nicchie avifaunistiche;
5. rimozione dei fattori di degrado ambientale nei siti di intervento;

i suddetti aspetti, si ritiene, non ne risentiranno in maniera sostanziale e diretta.

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

xNo

SI

cod. habitat:

Permanente

Temporaneo

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

<p>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:</p> <p>cod. habitat:</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i></p>	<p><input type="checkbox"/> xNo</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
---	-------------------------------------	--

8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

<p>Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • • • 		
<p>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:</p> <p>specie:</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p>	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p> <p>specie:</p> <p>N. coppie, individui, esemplari da SDF:</p>	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie: </p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p>8.3 – Valutazione effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> xNO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

8.4 – valutazione effetti indiretti	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--	--

SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

L'attività proposta si ritiene che non provochi incidenze significative nei siti interessati, come peraltro dichiarato nello studio prodotto.

A conclusione della fase di verifica (screening) si può ritenere che i lavori relativi alla realizzazione degli interventi in esame non determinano effetti con incidenze significative e comunque, tali da arrecare pregiudizio agli obiettivi di conservazione dei siti interessati.

Sugli habitat presenti nell'area d'intervento l'interferenza non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie;

Pertanto in coerenza con le linee guida sulla valutazione d'incidenza e al Regolamento della Riserva, approvato con il Decreto Regionale del 12 luglio 2001 e in seguito modificato con la legge regionale n. 7 del 19 maggio 2003, la relazione di progetto acquisita con nota n. 0064029/2023 del 12/12/2023, allegato 2 e relazione, la realizzazione degli interventi è compatibile con il Sistema territoriale di riferimento e conseguentemente come indicato nelle linee metodologiche della valutazione d'incidenza non occorre procedere all'analisi del livello successivo pertanto il progetto/piano presenta scarse probabilità di una sua incidenza rilevante sul sito.

Le opere proposte dovranno essere realizzate secondo le modalità di cui allo studio d'incidenza del progetto, nonché secondo le indicazioni progettuali e conformemente ai grafici presentati e alle condizioni indicate nella presente.

Fermo restando l'ottemperanza alle eventuali prescrizioni dei pareri, autorizzazioni e/o nulla osta di competenza di altri Enti previsti in materia, nonché fatti salvi i vincoli e gli obblighi derivanti da ogni altra disposizione di legge, o ulteriori e più restrittive prescrizioni dettate da altri organi ed enti .

In riferimento all'allegato 2 non sono pervenute osservazioni presso lo scrivente servizio.

Il provvedimento autorizzativo, verrà rilasciato ai sensi dell'ex art. 24 della L.R. 14/88 ed ai fini dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e del D.A n. 036/GAB del 14 febbraio 2022 e ss.mm.ii.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 10)</i></p>	<p><input type="checkbox"/> X POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 10) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA</p> <p><i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i></p> <p>Specificare <i>(se necessario)</i>:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Servizio Ambiente	f.to Dr.Agr.Pane Carmelinda f.to EQ Ing Francesca Calì f.to il Dirigente Area 2 Ing Giovanna Villari	f.to Dr. Agr. Pane Carmelinda f.to EQ Ing Francesca Calì f.to il Dirigente Area 2 Ing Giovanna Villari	Enna 13-02-2024



Ecofin